

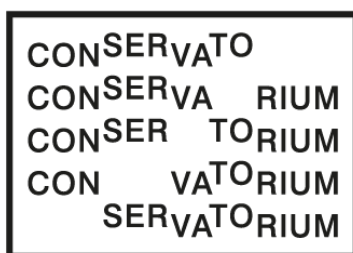
**HO
GENT**
howest

Doestage

Handleiding

2025 – 2026





Introductie 'Doestage'

"IN DE DOESTAGE TOON JE WIE JE BENT ALS KUNSTENAAR ÉN ALS EDUCATOR. HET GAAT NIET OM PERFECTIE, MAAR OM EIGENAARSCHAP, BEWUST HANDELEN EN GROEI. WE BEGELEIDEN JE IN DAT PROCES – MET VERTROUWEN IN JOUW TRAJECT."

De doestage is het moment waarop je als kunstenaar-educator echt het lesgeven opneemt. Je staat in de praktijk, bereidt lessen voor, voert ze uit, reflecteert en bijstuurt. Je combineert je artistieke en pedagogische expertise om een leerproces te begeleiden – in een academie, een school of een participatief kunstproject.

In deze fase wordt verwacht dat je zelfstandig en doelgericht handelt en dat je jouw keuzes kunt onderbouwen. De doestage sluit aan op de observatie- en participatiestage, en kan er deels mee overlappen.

Hoe word je geëvalueerd?

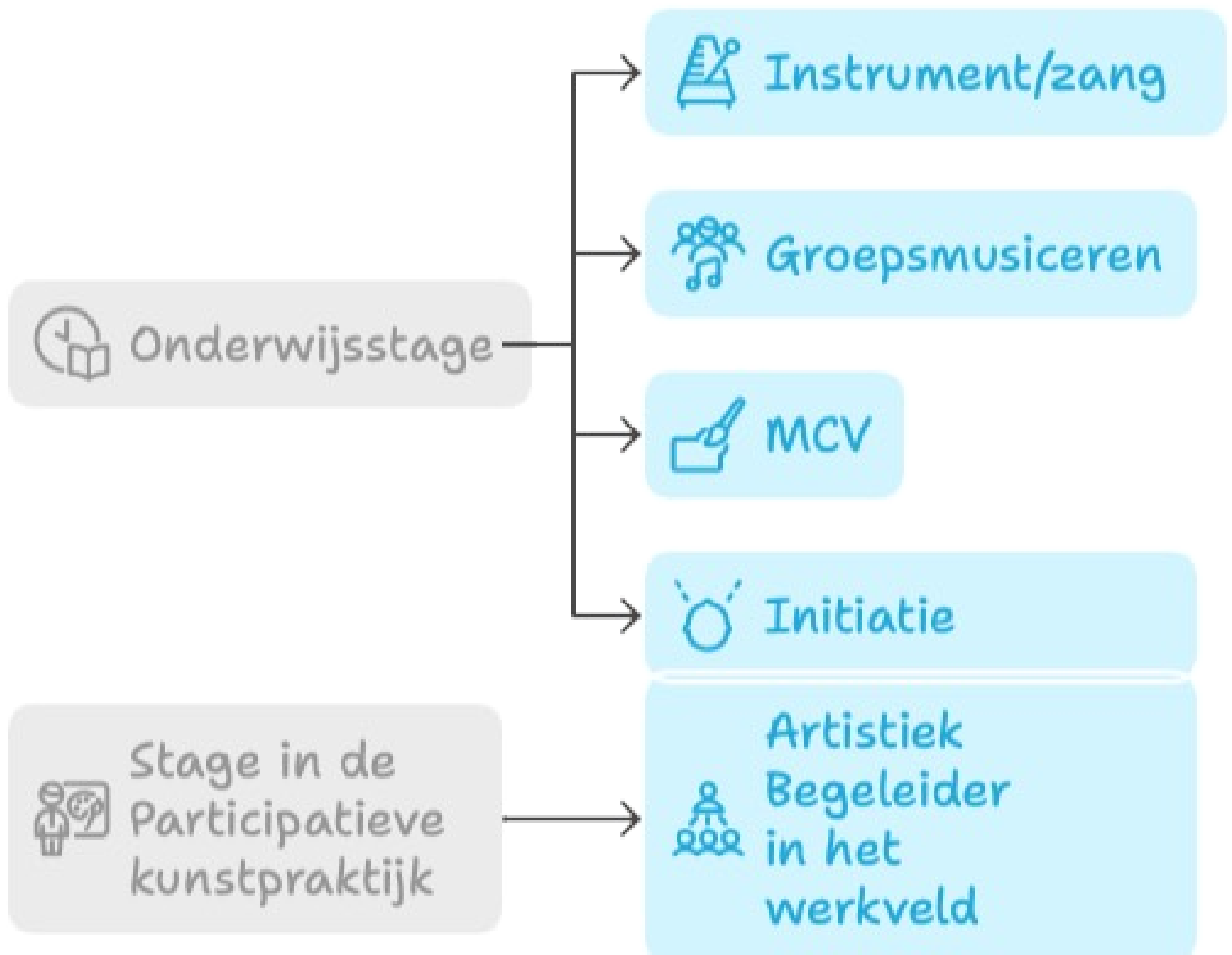
De evaluatie gebeurt aan de hand van een **beschrijvende rubric**, opgebouwd rond vijf clusters:

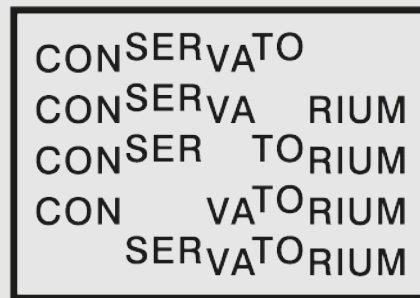
- **Kunstenaar-educator:** Hoe je artistieke en educatieve elementen koppelt
- **Onderzoeker:** Jouw vermogen om te analyseren, bij te sturen en te onderbouwen.
- **Organisator:** Je voorbereiding, structuur, planning en verantwoordelijkheidszin.
- **Communicator:** Je interactie, taalgebruik en afstemming op doelgroep.
- **Samenwerker:** Je samenwerking met mentor, collega's en externe partners.

Elke rol bevat concrete criteria die geëvalueerd worden op vijf beheersingsniveaus: van "ontbreekt" tot "uitstekend". De evaluatie is transparant, ontwikkelingsgericht en afgestemd op jouw leerproces.

- Je zelfevaluatie vormt het startpunt voor een reflectiegesprek.
- Je begeleiders vullen onafhankelijk de rubric in en komen samen tot een eindbeoordeling.
- Je mentor levert feedback aan die meegenomen wordt in het totaalbeeld.

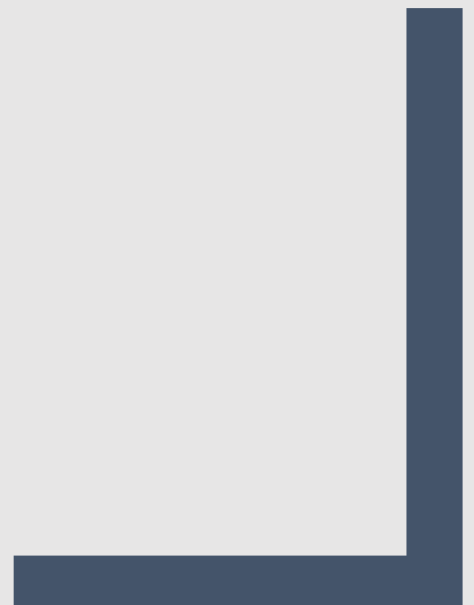
Structuur 'Doestage'





Algemeen kader

Rubric



Onderzoeker

Kritische reflectie op de praktijk en onderbouwing van artistieke-pedagogische keuzes

Kunstenaar-Educator

Ontwikkeling van een persoonlijke artistieke praktijk in relatie tot educatie en participatie

Organisator

Doelgericht en gestructureerd handelen in diverse situaties

Samenwerker

Constructief samenwerken in diverse artistieke en educatieve contexten

Communicator

Helder en doeltreffend communiceren met studenten en collega's



Kunstenaar-educator

Beheersingsniveaus	Uitstekend				Goed		Voldoende		Onvoldoende		Ontbreekt	
	• Beheerst de vereiste competenties volledig en past deze proactief toe in diverse en complexe situaties. • Werkt zelfstandig, toont leiderschap en draagt actief bij aan de leeromgeving. • Reflecteert diepgaand en past inzichten direct toe in de praktijk. • Functioneert als rolmodel voor anderen en overstijgt de verwachtingen.				• Past de vereiste competenties in diverse situaties. • Werkt zelfstandig. • Neemt initiatief en toont verantwoordelijkheid in het leerproces. • Kan kritisch reflecteren en zet gerichte acties in om zichzelf te verbeteren.		• Past de vereiste competenties toe, maar nog niet altijd consistent. • Heeft begeleiding nodig, maar kan basisvaardigheden en zelfstandig uitvoeren. • Toont enige mate van initiatief en verantwoordelijkheid. • Reflecteert op eigen handelen, maar vertaalt dit nog beperkt naar verbeteracties.		• Heeft moeite met het toepassen van de vereiste competenties in de praktijk. • Handelt voornamelijk reactief en heeft veel begeleiding nodig. • Toont beperkte zelfstandigheid en initiatief. • Reflecteert niet op eigen handelen en toont geen leerbereidheid.		• Past de vereiste competentie niet toe in de praktijk. • Handelt voornamelijk reactief en heeft steeds begeleiding nodig. • Toont geen zelfstandigheid en initiatief. • Reflecteert niet op eigen handelen en toont geen leerbereidheid.	
	Uitstekend				Goed		Voldoende		Onvoldoende		Ontbreekt	
	Criteria				Goed		Voldoende		Onvoldoende		Ontbreekt	
	Creëert een positief, veilig en creatief werk/leerklimaat (1.1.1, 1.6.5, 2.7)*				Creëert een positief, veilig en creatief werk/leerklimaat.		Besteedt aandacht aan een positief en veilig werk/leerklimaat maar mist soms creativiteit.		Heeft te weinig aandacht voor een positief, veilig en creatief werk/leerklimaat.		Heeft geen aandacht voor een positief, veilig en creatief werk/leerklimaat.	
	Past verschillende werkvormen en groeperingsvormen toe met als doel artistieke processen op te zetten en te begeleiden (1.7.3, 1.7.4)*				Past gevarieerde en aangepaste werk- en groeperingsvormen toe en kan hierdoor artistieke processen opzetten en begeleiden.		Past verschillende werkvormen toe, maar groeperingsvormen zijn hierop niet altijd afgestemd.		Past nauwelijks afwisseling in werkvormen toe en varieert niet in groeperingsvormen.		Past geen afwisseling in werkvormen toe en varieert niet in groeperingsvormen.	
	Motiveren, uitdagend, activeren en stimuleren tot creativiteit, expressie en spelplezier (1.3, 1.6.7)*				Creëert een motiverende en uitdagende omgeving waarin actief gewerkt wordt aan expressie, spelplezier en creativiteit.		Creëert een motiverend, uitdagend en actief werk/leerklimaat, maar mist soms strategieën om creativiteit, expressie en spelplezier te stimuleren.		Slaagt er in beperkte mate in te motiveren, uit te dagen en te activeren en te stimuleren tot creativiteit, expressie en spelplezier.		Slaagt er niet in te motiveren, uit te dagen, te activeren en te stimuleren tot creativiteit, expressie en spelplezier.	
	Opdrachten helder formuleren, gerichte vragen stellen en doorvragen (1.6.2, 1.8.3)*				Formuleert opdrachten helder en stelt gerichte vragen en deelvragen om het leerproces te ondersteunen.		Formuleert opdrachten en vragen maar dit wordt niet altijd logisch en adequaat verder opgebouwd.		Kan opdrachten helder formuleren, maar stelt geen gerichte vragen en vraagt onvoldoende door.		Kan opdrachten niet helder formuleren, of vragen voldoende gericht stellen en doorvragen.	
	Hanteert een logische en adequate opbouw en zorgt voor een gestructureerd leerklimaat (1.6.1, 1.6.5, 4.1.1, 4.1.2, 4.2.1, 4.2.2)*				Hanteert een logische en adequate opbouw en een gestructureerd leerklimaat om een artistiek leerproces effectief te begeleiden.		Biedt een gestructureerd leerklimaat, maar dit wordt niet altijd logisch en adequaat verder opgebouwd.		Hanteert een logische opbouw maar door gebrek aan adequate aanpak komt geen gestructureerd leerklimaat tot stand.		Hanteert geen logische en adequate opbouw, waardoor een gestructureerd leerklimaat ontbreekt.	
	Kan differentiëren en participatie/sociale integratie bevorderen (2.6)*				Kan differentiëren en participatie/sociale integratie bevorderen.		Differentieert enigszins, maar niet altijd afgestemd op de noden. Heeft slechts beperkte aandacht voor participatie/sociale integratie.		Heeft onvoldoende aandacht voor differentiatie of participatie/sociale integratie.		Kan niet differentiëren of participatie/sociale integratie bevorderen.	
	Stimuleert zelfstandigheid en kritische reflectie (1.2, 1.8.4)*				Stimuleert actief zelfstandigheid en kritische reflectie in het leerproces.		Stimuleert tot zelfstandigheid en reflectie, maar deze blijft eerder oppervlakkig.		Stimuleert nauwelijks tot zelfstandigheid en kritische reflectie.		Stimuleert niet tot zelfstandigheid en kritische reflectie.	
	Brengt relevante leerinhouden aan en zet gepaste (digitale) leermiddelen in (1.3.3)*				Brengt relevante leerinhouden aan en zet gepaste (digitale) leermiddelen in.		Reikt een leerinhoud af die afgestemd is op de doelgroep maar leermiddelen kunnen optimaler worden ingezet.		Slaagt er in de leerinhoud af te stemmen op de doelgroep maar zet geen gepaste leermiddelen in.		Slaagt er niet in de leerinhoud af te stemmen op de doelgroep en gepaste leermiddelen in te zetten.	

Onderzoeker

Geeft concrete en constructieve feedback (2.2, 4) °	Geeft spontaan concrete en constructieve feedback die inspirerend en motiverend werkt om actief mee aan de slag te gaan.	Geeft concrete en constructieve feedback die het artistieke proces ondersteunt.	Geeft concrete feedback, maar deze is niet altijd constructief geformuleerd.	Geeft feedback, maar deze is niet concreet of constructief geformuleerd.	Geeft geen feedback.
	Anticipeert proactief op uitdagingen en weet op flexibele en adequate wijze om te gaan met onvoorziene omstandigheden of problemsituaties.	Gaat adequaat om met problemsituaties en onvoorziene omstandigheden.	Reageert op onvoorziene omstandigheden of problemsituaties, maar niet altijd op de meest adequate manier.	Kan zich moeilijk aanpassen aan onvoorziene omstandigheden of problemsituaties.	Kan zich niet aanpassen aan onvoorziene omstandigheden of problemsituaties.
	Beschikt over degelijke artistieke vakexpertise om te reflecteren over het proces en om het artistiek product te evalueren (3.1, 3.3, 5) °	Beschikt over een uitgebreide en degelijke vakexpertise om een kritische artistieke dialoog omtrent proces en product te stimuleren en te bewaken.	Heeft degelijke artistieke vakexpertise om te reflecteren over het proces en om het artistiek product te evalueren.	Heeft onvoldoende artistieke vakexpertise om te reflecteren over het proces, noch het artistiek product te evalueren.	Heeft geen artistieke vakexpertise om te reflecteren over het proces, noch het artistiek product te evalueren.
Criteria					
Uitstekend					
Goed					
Voldoende					
Ontbreekt					
Kan de eigen expertise verdiepen en verbreden en bruikbaar inzetten (3.2, 4) °	Gaat actief op zoek om de eigen expertise verder te ontwikkelen via verdieping en verbreding en deelt deze inzichten met anderen.	Kan de eigen expertise verdiepen en verbreden ten gunste van de artistieke praktijk.	Neemt initiatief voor het verdiepen en verbreden van eigen expertise, maar zet deze niet altijd bruikbaar in.	Staat open voor het verdiepen en verbreden van eigen expertise, maar onderneemt slechts beperkte actie.	Neemt geen initiatief om eigen kennis te verdiepen of verbreden.
Gaat actief op zoek naar vernieuwende inzichten en kan die integreren in de eigen praktijk (5, 4) °	Biedt zelf vernieuwende inzichten en perspectieven voor de praktijk en inspireert anderen.	Gaat actief op zoek naar vernieuwende inzichten voor de praktijk en integreert die in functie van het optimaliseren van de praktijk.	Staat open voor vernieuwende inzichten, maar kan die slechts beperkt integreren in de eigen praktijk.	Toont weinig interesse of nieuwsgierigheid naar innovaties en integreert die niet in de eigen praktijk.	Toont geen interesse of nieuwsgierigheid naar innovaties.
Kan op basis van feedback oplossingen zoeken en het eigen handelen bijsturen (6, 2) °	Reflecteert kritisch en gebruikt feedback doelgericht om eigen handelen te optimaliseren.	Kan op basis van feedback oplossingen zoeken en het eigen handelen bijsturen	Staat open voor feedback en gebruikt deze in beperkte mate om het eigen handelen bij te sturen.	Zoekt op basis van feedback onvoldoende naar oplossingen om het eigen handelen bij te sturen.	Zoekt op basis van feedback niet naar oplossingen om het eigen handelen bij te sturen.
Kan het eigen functioneren bevragen en bijsturen (5, 1, 7, 3, 4, 11, 13) °	Is zelfsturend in het eigen leerproces door een voortdurende en kritische analyse van sterktes en werkpunten.	Kan het eigen functioneren (sterktes en werkpunten) bevragen en bijsturen.	Kan eigen sterktes en werkpunten bevragen en beperkt bijsturen.	Heeft moeite om eigen sterktes en werkpunten te bevragen.	Bevraagt eigen sterktes en werkpunten niet.
Kan reflecteren over het beroep van de kunstenaar-educator en de plaats ervan in de samenleving (9, 2)	Inspireert anderen via het beroep van de kunstenaar-educator en draagt een positieve boodschap uit over de plaats ervan in de samenleving.	Kan reflecteren over het beroep van de kunstenaar-educator en de plaats ervan in de samenleving.	Reflecteert over het beroep van de kunstenaar-educator, maar heeft een beperkt inzicht over de plaats ervan in de samenleving.	Kan onvoldoende reflecteren over het beroep van de kunstenaar-educator en de plaats ervan in de samenleving.	Kan niet reflecteren over het beroep van de kunstenaar-educator en de plaats ervan in de samenleving.
Volgt ontwikkelingen in de kunsten, het kunstonderwijsveld en de participatieve kunstpraktijk (5, 3, 9, 1)	Is een expert die ontwikkelingen in de kunsten, het kunstenveld en de participatieve kunstpraktijk volgt, kritisch analyseert en deelt.	Volgt ontwikkelingen in de kunsten, het kunstonderwijsveld en de participatieve kunstpraktijk.	Volgt deels ontwikkelingen, hetzij in de kunsten, het kunstonderwijsveld en/of de participatieve kunstpraktijk.	Heeft te weinig kennis van actuele ontwikkelingen in de kunsten, het kunstonderwijsveld en de participatieve kunstpraktijk.	Heeft geen kennis van actuele ontwikkelingen in de kunsten, het kunstonderwijsveld en de participatieve kunstpraktijk.
Heeft oog voor maatschappelijke en actuele thema's en kan die verbinden met de kunsteducatieve praktijk (9, 1, 10)	Integreert spontaan maatschappelijke en actuele thema's op een innovatieve en inspirerende wijze met de kunsteducatieve praktijk.	Verbindt maatschappelijke en actuele thema's doelgericht met de kunsteducatieve praktijk.	Kan maatschappelijk en actuele thema's benoemen, maar niet altijd verbinden met de kunsteducatieve praktijk.	Heeft te weinig inzicht in maatschappelijke en actuele thema's en is bijgevolg niet in staat deze te verbinden met de kunsteducatieve praktijk.	Heeft geen inzicht in maatschappelijke en actuele thema's en is bijgevolg niet in staat deze te verbinden met de kunsteducatieve praktijk.
Criteria					
Uitstekend					
Goed					
Voldoende					
Ontbreekt					
Is goed voorbereid binnen een kunsteducatieve setting (kan in functie van de beginsituatie de juiste doelen bepalen) (1, 2, 1a, 1b, 1c) °	Is heel goed voorbereid binnen een kunsteducatieve setting wat zorgt voor een coherent geheel, goede afstemming en wendbaarheid tav de inschatting van de beginsituatie en selectie van de doelen.	Is goed voorbereid binnen een kunsteducatieve setting. Heeft de beginsituatie juist ingeschat en juiste doelen geselecteerd.	Is voldoende voorbereid binnen een kunsteducatieve setting. Heeft de beginsituatie juist ingeschat, maar doelen moeten bijsturen.	Is onvoldoende voorbereid binnen een kunsteducatieve setting. Heeft de beginsituatie juist ingeschat, maar de doelen zijn verkeerd gekozen.	Is niet voorbereid binnen een kunsteducatieve setting. Heeft de beginsituatie verkeerd ingeschat.

Organisator

Kan een krachtig klimaat installeren via klas- en timemanagement en bijsturen waar nodig (4.2.3 en 4.2.4)	Optimaliseert continu het leerklimaat en creëert een krachtige omgeving via uitgebreide klas- en timemanagement vaardigheden.	Creëert een krachtig klimaat via klas- en timemanagement en stuurt bij waar nodig.	Kan een krachtig klimaat installeren via basisprincipes van klas- en timemanagement, maar stuurt niet altijd bij waar nodig.	Slaagt er in beperkte mate in een krachtig klimaat te installeren wegens onvoldoende klas- en/of timemanagement.	Slaagt er niet in een krachtig klimaat te installeren wegens gebrek aan klas- en/of timemanagement.
Kan administratieve taken correct uitvoeren (4.3)	Werkt uiterst nauwkeurig en efficiënt, waarbij alle administratieve taken correct worden uitgevoerd.	Voert administratieve taken correct uit	Kan administratieve taken uitvoeren, maar mist nog consistentie..	Voert administratieve taken onvolledig of onnauwkeurig uit.	Voert administratieve taken niet.
Houdt zich aan afspraken en deadlines (4.1 en 4.2)	Komt op consistente wijze alle afspraken en deadlines na en is hierbij een voorbeeld voor anderen.	Houdt zich aan afspraken en deadlines.	Houdt zich aan deadlines, maar niet altijd met de nodige consistentie.	Mist discipline en heeft moeite om afspraken en deadlines na te komen.	Mist discipline en komt afspraken en deadlines niet na.
Kan goed plannen/organiseren en indien nodig bijsturen (4.1.3 en 4.1.5)	Excellente in plannen en organiseren, speelt proactief in op onverwachte situaties en stuurt spontaan bij indien nodig.	Kan goed plannen/organiseren en indien nodig bijsturen.	Kan plannen en organiseren, maar stuurt niet altijd flexibel genoeg bij indien nodig.	Heeft moeite met plannen en organiseren, raakt snel het overzicht kwijt.	Kan niet plannen/organiseren.
Neemt beslissingen en heeft verantwoordelijkheidszin (4.1.1 en 4.1.7)	Neemt doordachte beslissingen alsook de daaraan gekoppelde verantwoordelijkheid en stimuleert anderen hiertoe.	Neemt beslissingen en heeft verantwoordelijkheidszin.	Neemt beslissingen, maar heeft soms moeite met de daaraan gekoppelde verantwoordelijkheid.	Durft zelden beslissingen te nemen en toont weinig verantwoordelijkheidszin.	Durft geen beslissingen te nemen en toont geen verantwoordelijkheidszin.
Waakt over het eigen welzijn (juiste workload-balans) (4.1.7)	Beheert workload optimaal in functie van eigen welzijn en stimuleert ook anderen om een gezonde werkbalans te behouden.	Waakt over het eigen welzijn gekenmerkt door een gezonde werkbalans.	Waakt over het eigen welzijn, maar vindt het moeilijk een goede werkbalans te behouden.	Neemt onvoldoende rust en heeft moeite met doseren/bewaken van een gezonde werkbalans.	Neemt geen rust en kan een gezonde werkbalans niet doseren/bewaken.

Communicator

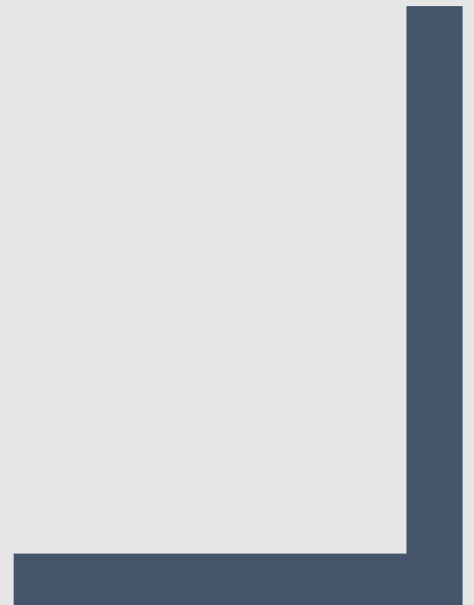
Criteria	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
Kan geweldloos en respectvol communiceren met alle betrokkenen (2.1.2, 6.1, 7.1)	Beheerst geweldloze communicatie en creëert een verbindende dialoog met alle betrokkenen.	Communiqueert geweldloos en respectvol naar alle betrokkenen.	Communi ceert grotendeels respectvol, maar mist soms nuance.	Heeft moeite met respectvolle en geweldloze communicatie.	Gebruikt geen respectvolle en geweldloze communicatie.
Kan actief luisteren en discreet omgaan met informatie (6.1)	Is een voorbeeld in actief luisteren en waarborgt discretie ten aanzien van betrokkenen in alle situaties.	Kan actief luisteren en gaat discreet om met informatie.	Luistert actief, maar laat soms discretie en nuance achterwege.	Heeft moeite met actief luisteren en gaat niet altijd discreet om met informatie.	Kan niet actief luisteren en gaat niet discreet om met informatie.
Durft een gesprek aan te gaan en de eigen mening respectvol te verwoorden (2.1, 6.2, 7.1)	Gaat vlot gesprekken aan waarbij zaken kritisch bevraagd worden en draagt op deze wijze bij aan een respectvolle dialoog.	Durft een gesprek aan te gaan en de eigen mening respectvol te verwoorden.	Gaat gesprekken aan, maar heeft soms moeite met respectvolle verwoording.	Gaat gesprekken uit de weg of drukt de eigen mening soms op een ongepaste manier uit.	Vermijdt gesprekken of drukt de eigen mening op een ongepaste manier uit.
Gaat vlot in interactie (wederkerig) en toont hierbij interesse, echtheid, empathie en respect voor de ander (2.1, 2.4.2, 6.3)	Is een verbindende en inspirerende gesprekspartner met sterke empathische en respectvolle vaardigheden.	Gaat vlot in interactie (wederkerig) en toont hierbij interesse, echtheid, empathie en respect voor de ander.	Gaat in interactie maar niet altijd wederkerig zodat interesse, echtheid en empathie beperkt blijft.	Heeft moeite met wederkerige interactie en toont weinig empathie of interesse in de ander.	Kan niet wederkerig communiceren en toont geen empathie of interesse in de ander.
Gebruikt heldere en correcte taal (mondeling en schriftelijk) (1.9)	Helder en correct taagebruik op een hoog niveau en communiceert foutloos en overtuigend.	Gebruikt heldere en correcte taal (mondeling en schriftelijk).	Formuleert taal niet altijd even helder of correct (mondeling of schriftelijk).	Heeft meestal moeite met heldere en correcte taal (zowel mondeling als schriftelijk).	Gebruikt geen heldere en correcte taal (zowel mondeling als schriftelijk).
Neemt actief deel aan het maatschappelijk debat over artistiek-educatieve thema's en kunstonderwijs (2.1)	Draagt kritisch en genuanceerd bij aan het maatschappelijk debat over artistiek-educatieve thema's en kunstonderwijs en brengt nieuwe perspectieven aan.	Neemt actief deel aan het maatschappelijk debat over artistiek-educatieve thema's en kunstonderwijs.	Kan deelnemen aan het maatschappelijk debat over artistiek-educatieve thema's en kunstonderwijs, maar mist soms diepgang en argumentatie.	Heeft te weinig inzicht in artistiek-educatieve thema's en kunstonderwijs om deel te nemen aan het maatschappelijk debat.	Heeft geen inzicht in artistiek-educatieve thema's en kunstonderwijs en vermijdt debat.

Criteria	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
----------	------------	------	-----------	-------------	-----------

Samenwerker					
Kan overleggen en samenwerken met anderen (taakverdeling) (7.1, 7.2, att 2, att 6)	Kan overleggen en samenwerken met anderen en zoekt dit actief op om te zorgen voor een efficiënte taakverdeling binnen een team.	Kan overleggen en samenwerken met anderen, taken worden evenwichtig verdeeld binnen een team.	Kan overleggen en samenwerken, maar taakverdeling verloopt nog niet altijd efficiënt.	Heeft moeite met overleggen en samenwerken met anderen.	Kan niet overleggen en samenwerken met anderen.
Kan contacten leggen met externen (6, att 2)	Netwerkt actief en bouwt duurzame, strategische samenwerkingen op voor de toekomst.	Kan contacten leggen met externen en slaagt erin deze te onderhouden.	Kan contacten leggen met externen, maar mist soms continuïteit of opvolging.	Heeft moeite met het leggen van contacten met externen.	Kan geen contacten leggen met externen.
Kan de eigen praktijk bespreekbaar maken binnen een team (7.3)	Stimuleert diepgaande dialoog en reflectie over de eigen praktijk en draagt zo actief bij aan teamleren.	Kan reflecteren en de eigen praktijk bespreekbaar maken binnen een team ter optimalisatie.	Bespreekt de eigen praktijk binnen een team, maar mist soms diepgang of inzicht ter optimalisatie.	Heeft moeite om de eigen praktijk binnen een team te bespreken.	Kan de eigen praktijk binnen een team niet bespreekbaar maken.
Werkt geïntegreerd (kan linken naar andere vakken/domeinen leggen) (3.3)	Exelleert in geïntegreerd werken en bevordert interdisciplinaire samenwerkingen.	Werkt geïntegreerd, kan linken naar andere vakken/domeinen leggen.	Legt af en toe linken naar andere vakken/domeinen, maar mist systematiek of consistentie.	Heeft moeite met het leggen van verbanden naar andere vakken of domeinen.	Legt geen verbanden naar andere vakken of domeinen.



Zelfevaluatie Portfolio





Intake 'Doestage'

Gelieve dit document in te vullen vóór het eerste gesprek met je stagebegeleiders. Dit vormt samen met je stageportfolio het vertrekpunt van de doestage.

Voor je van start gaat met je doestage, is het belangrijk dat je bewust stilstaat bij waar je staat, waar je naartoe wil en wat je nodig hebt om te groeien. Deze zelfevaluatie vormt het begin van je traject en wordt opgenomen in je portfolio. Ze wordt besproken tijdens het intakegesprek met je stagebegeleiders.

Let op: de doestage kan deels overlappen met de observatie- en participatiestage. Beide processen kunnen elkaar versterken.

1. Terugblik en startpositie

Beantwoord de volgende vragen:

- Wat heb je geleerd uit de observatie- en participatiestage?
- Welke inzichten of ervaringen neem je mee naar deze volgende fase?
- In welke situaties voelde je je het meest betrokken of uitgedaagd?
- Welke sterktes breng je mee als kunstenaar-educator?
- Waar zie je voor jezelf nog groeikansen?

2. Doelen en verwachtingen voor de doestage

Beantwoord de volgende vragen:

- Wat wil je in deze stage zeker leren of uitproberen?
- Welke aspecten van lesgeven of begeleiden spreken je het meeste aan?
- Welke situaties of taken zie je mogelijk als uitdaging?
- Hoe zie je de balans tussen artistiek en educatief handelen in jouw lespraktijk?
- Wat hoop je te ontwikkelen op vlak van samenwerking en communicatie?

3. Rollen en rubric

De doestage wordt geëvalueerd aan de hand van een rubric met vijf rollen. Bekijk de rubric en beantwoord:

- Welke rol (kunstenaar-educator, onderzoeker, organisator, communicator, samenwerker) spreekt jou het meeste aan? Waarom?
- Welke rol zie je als jouw grootste leeruitdaging? Waarom?
- Wat betekent 'eigenaarschap' voor jou in deze stage?
- Wat verwacht je van de feedback van je begeleiders en mentor?

4. Praktische voorbereiding

- Wat weet je al over je stageplek(ken)? Wat wil je nog te weten komen?
- Welke ondersteuning heb je nodig van je stagebegeleiders of mentor?
- Hoe plan je je tijd en workload in de komende periode?



Intervisie 'Doestage'

- Vul dit reflectiemoment in rond de helft van je doestage.
- Neem het op in je portfolio.
- Bespreek het document (volledig of gedeeltelijk) met één van je stagebegeleiders.

Doel:

Dit document is bedoeld als **tussentijds reflectiemoment** tijdens je doestage. Je staat stil bij je ontwikkeling, benoemt successen en uitdagingen, en formuleert leerdoelen voor de resterende periode. Deze reflectie wordt opgenomen in je **portfolio** en kan besproken worden tijdens een gesprek met één van je stagebegeleiders.

1. Terugblik op je eerste periode van de doestage

- Wat loopt goed in je stage? Wat geeft je vertrouwen?
- Waar worstel je mee? Welke situaties vond je moeilijk?
- Wat heb je geleerd over jezelf als kunstenaar-educator?
- Wat zeggen je mentor of begeleiders over jouw functioneren?

2. Koppeling aan de rubric

Bekijk de vijf rollen uit de rubric. Beantwoord per rol kort:

- **Kunstenaar-educator:** Hoe breng je artistiek en educatief handelen samen in je lespraktijk?
- **Onderzoeker:** Op welke manier pas je analyse, bijsturing of onderbouwing toe?
- **Organisator:** Hoe ga je om met voorbereiding, structuur en verantwoordelijkheid?
- **Communicator:** Hoe verloopt je communicatie met leerlingen, mentoren en collega's?
- **Samenwerker:** Hoe positioneer je jezelf in de samenwerking met het werkveld?

3. Bijsturing en leerdoelen

- Wat wil je nog bewust oefenen of ontwikkelen in de komende weken?
- Welke keuzes ga je maken in je lespraktijk of voorbereiding?
- Welke ondersteuning heb je nodig om verder te groeien?
- Hoe wil je de balans vinden tussen je eigen stijl en de verwachtingen van het werkveld?



Afsluiting 'Doestage'

Gelieve dit document in te dienen vóór het geplande eindgesprek. Je begeleiders gebruiken deze zelfevaluatie als basis voor een verdiepend, gelijkwaardig gesprek over je ontwikkeling en eindbeoordeling.

Dit document vormt een formeel onderdeel van de evaluatie van je doestage. Het wordt opgenomen in je portfolio en besproken tijdens het eindgesprek met je stagebegeleiders. We verwachten een eerlijke en doordachte reflectie op je traject, gekoppeld aan de rubric.

1. Terugblik op je traject

- Wat zijn volgens jou de belangrijkste dingen die je geleerd hebt tijdens de doestage?
- Op welke momenten voelde je je het meest in je kracht als kunstenaar-educator?
- Waar ben je het meeste in gegroeid?
- Welke feedback van mentor(en) of begeleiders heeft je het meeste geholpen?
- Waar liep je nog tegenaan?

2. Zelfevaluatie per rol uit de rubric

Bekijk de rubric opnieuw. Beantwoord per rol kort:

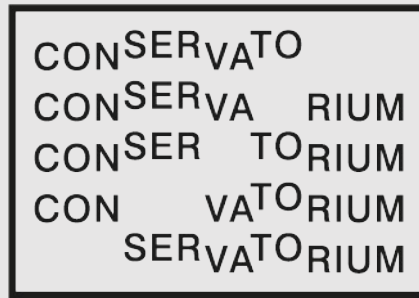
- **Kunstenaar-educator:** Hoe bracht je je artistieke identiteit in je lespraktijk? Waar zat de balans tussen kunst en educatie?
- **Onderzoeker:** Hoe analyseerde en verbeterde je je lespraktijk? Hoe bewust stuurde je bij?
- **Organisator:** Hoe verliep je voorbereiding, planning, en uitvoering van lessen? Wat werkte en wat wil je anders?
- **Communicator:** Hoe ging je om met verbale en non-verbale communicatie in de klas? Hoe stemde je af op je doelgroep?
- **Samenwerker:** Hoe nam je je rol op in de samenwerking met mentoren, collega's of externen? Hoe positioneerde je je professioneel?

3. Zelfinschatting op beheersingsniveau

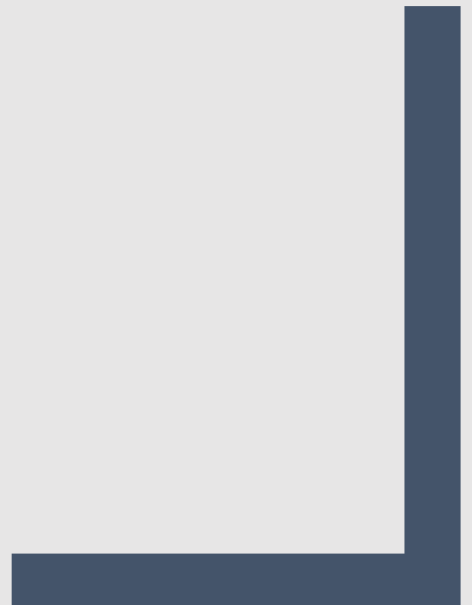
	Zelfingeschat niveau	Korte motivatie
Kunstenaar-educator	Ontbreekt / Onvoldoende / Voldoende / Goed / Uitstekend	
Onderzoeker	Ontbreekt / Onvoldoende / Voldoende / Goed / Uitstekend	
Organisator	Ontbreekt / Onvoldoende / Voldoende / Goed / Uitstekend	
Communicator	Ontbreekt / Onvoldoende / Voldoende / Goed / Uitstekend	
Samenwerker	Ontbreekt / Onvoldoende / Voldoende / Goed / Uitstekend	

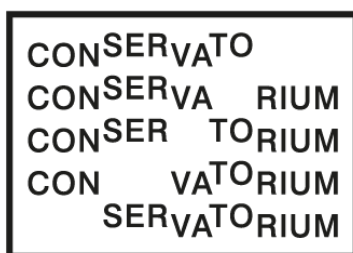
4. Vooruitblik

- Wat neem je mee uit deze doestage naar je toekomstige praktijk?
- Waar wil je nog verder in groeien?
- Wat is voor jou de kern van goed lesgeven in de kunsten?



Evaluatie mentor en stagebegeleider





Mentorfiche ‘Doestage’

Gelieve dit formulier in te vullen na een lesmoment. Bespreek het kort met de student en bezorg het (digitaal of op papier) aan de student voor opname in het portfolio. Dank voor je begeleiding en feedback!

1. Administratieve gegevens

Naam student	
Datum + uur lesmoment	
Academie/school	
Context van de les	

2. Lesbeoordeling

Gebruik onderstaande schaal om per competentie aan te duiden in welke mate de student deze tijdens het lesmoment toont. De rubric is ontwikkelingsgericht: het is niet nodig dat elke competentie al volledig beheerst wordt. Richt je op wat je hebt waargenomen in deze les.

- **U – Uitstekend:** De student toont deze competentie op een doordachte en inspirerende manier, met sterke zelfstandigheid en helder effect.
- **G – Goed:** De student toont deze competentie vlot en passend binnen de les, met een duidelijke mate van beheersing.
- **V – Voldoende:** De student toont deze competentie in basisvorm, maar er is nog ruimte voor verdieping, verfijning of consistentie.
- **O – Onvoldoende:** De competentie kwam niet of onvoldoende tot uiting tijdens de les. Er is nood aan verdere ondersteuning of oefening.

➔ Je hoeft niet alle rijen in detail in te vullen. Duid aan wat opvalt, en noteer kort wat relevant is in het feedbackveld.

Kunstenaar-educator

Voorbereiding

Integreert artistieke kwaliteit in lesinhoud en werkvormen

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Sluit aan bij de leefwereld van leerlingen

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Uitvoering

Stimuleert expressie en speelplezier

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Weet belangstelling te wekken bij leerlingen

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Algemeen

Streeft naar creativiteit in aanpak

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Feedback

Onderzoeker

Voorbereiding

Kijkt kritisch naar de opbouw en samenhang van de les

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Kan doelstellingen analyseren en bijsturen

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Uitvoering

Bouwt synthese- en evaluatiemomenten in

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Heeft aandacht voor voortgang van leerlingen

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Na de les

Reflecteert op feedback en stuurt bij

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Toont bereidheid tot reflectie en leerbereidheid

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Feedback

Organisator

Voorbereiding

Bereidt lessen degelijk voor: doelen, beginsituatie, leerinhoud ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Beheerst schriftelijke planning en organisatie ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Bouwt de les logisch op (fasering, timing) ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Structuur

Realiseert een vlot lesverloop ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Beheerst differentiatie en inhoudelijke dosering ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Praktijk

Kiest en structureert werkvormen passend bij de inhoud ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Richt de klasomgeving functioneel in ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Korte Feedback

Communicator

Instructies

Werkt met duidelijke instructies en opdrachten ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Formuleert helder, begrijpelijk en afgestemd op de doelgroep ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Stelt gerichte vragen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Uitvoering

Communiqueert mondeling vlot en doelgericht ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Gaat in op de inbreng van leerlingen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Korte Feedback

Samenwerker

Voor, tijdens en na de les

Werkt constructief samen met mentor, collega's of derden

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Gaat adequaat om met probleemsituaties

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Toont betrokkenheid bij het lesonderwerp en bij leerlingen

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Toont verantwoordelijkheidszin en inzet

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Is flexibel en open in samenwerking

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

Staat open voor feedback en professionele interactie

☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O

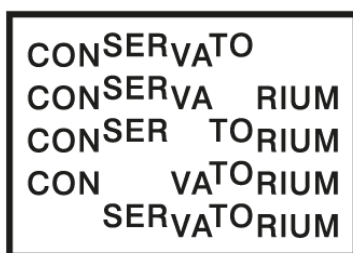
Korte
Feedback

3. Samenvatting feedback

Wat liep er goed in deze les?

Wat kan er nog verder groeien?

Advies of tips voor de volgende les:



Verslag stagebegeleider ‘Doestage’

Deze fiche dient ter ondersteuning van het gesprek tussen de stagebegeleider en de student. Ze combineert observatie van een lesmoment met een bredere inschatting van het leerproces en het portfolio. De fiche wordt besproken met de student en toegevoegd aan het portfolio.

1. Administratieve gegevens

Naam student	
Datum + uur lesmoment	
Academie/school	
Context van de les	
Mentor van de les	

2. Lesbeoordeling

Gebruik onderstaande schaal om per competentie aan te duiden in welke mate de student deze beheerst of ontwikkelt. Beoordeel zowel wat je observeert in de les als wat je inschat op basis van het portfolio en gesprek.

U = Uitstekend G = Goed V = Voldoende O = Onvoldoende X = Ontbreekt

➔ Je hoeft niet alle rijen in detail in te vullen. Duid aan wat opvalt, en noteer wat relevant is in het feedbackveld.

Kunstenaar-educator

Voorbereiding

Integreert artistieke kwaliteit in lesinhoud en werkvormen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Sluit aan bij de leefwereld van leerlingen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Uitvoering

Stimuleert expressie en speelplezier ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Weet belangstelling te wekken bij leerlingen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Algemeen

Streeft naar creativiteit in aanpak ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Feedback

Onderzoeker

Voorbereiding

Kijkt kritisch naar de opbouw en samenhang van de les ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Kan doelstellingen analyseren en bijsturen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Uitvoering

Bouwt synthese- en evaluatiemomenten in ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Heeft aandacht voor voortgang van leerlingen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Na de les

Reflecteert op feedback en stuurt bij ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Toont bereidheid tot reflectie en leerbereidheid ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Feedback

Organisator

Voorbereiding

Bereidt lessen degelijk voor: doelen, beginsituatie, leerinhoud ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Beheerst schriftelijke planning en organisatie ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Bouwt de les logisch op (fasering, timing) ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Structuur

Realiseert een vlot lesverloop ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Beheerst differentiatie en inhoudelijke dosering ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Praktijk

Kiest en structureert werkvormen passend bij de inhoud ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Richt de klasomgeving functioneel in ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Korte Feedback

--

Communicator

Instructies

Werkt met duidelijke instructies en opdrachten ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Formuleert helder, begrijpelijk en afgestemd op de doelgroep ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Stelt gerichte vragen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Uitvoering

Communiqueert mondeling vlot en doelgericht ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Gaat in op de inbreng van leerlingen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Korte Feedback

--

Samenwerker

Voor, tijdens en na de les

Werkt constructief samen met mentor, collega's of derden ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Gaat adequaat om met probleemsituaties ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Toont betrokkenheid bij het lesonderwerp en bij leerlingen ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Toont verantwoordelijkheidszin en inzet ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Is flexibel en open in samenwerking ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Staat open voor feedback en professionele interactie ☐ U / ☐ G / ☐ V / ☐ O / ☐ X

Korte
Feedback

3. Procesopvolging en portfolio

Hoe ontwikkelt de student zich in deze stageperiode? (zelfstandigheid, leerattitude, reflectie, groei, ...)

Wat zegt het portfolio over voorbereiding, zelfevaluatie en betrokkenheid?

4. Samenvattende feedback

Wat liep er goed in deze les?

Wat kan er nog verder groeien?

Advies of tips voor de volgende les: